

滋賀県の温室効果ガス総排出量の動向

平成 28 年 3 月
 (株)しがぎん経済文化センター
 産業・市場調査部：北村

2015 年 12 月にフランス・パリで開かれた「国連気候変動枠組み条約第 21 回締約国会議 (COP21)」で、すべての国が参加する 2020 年以降の地球温暖化対策のための新たな国際的な枠組み「パリ協定」が採択された。日本は、温室効果ガスを 30 年度までに 13 年度比 26% 削減する目標となった。そこで、2015 年 11 月に滋賀県から公表された「滋賀県域からの温室効果ガス排出実態 (2013 年度) について (速報値)」および環境庁から公表された「2014 年度の温室効果ガス排出量 (速報値) について」等より、温室効果ガス排出量の動向等を見てみたい。

1. 滋賀県の温室効果ガスの動向

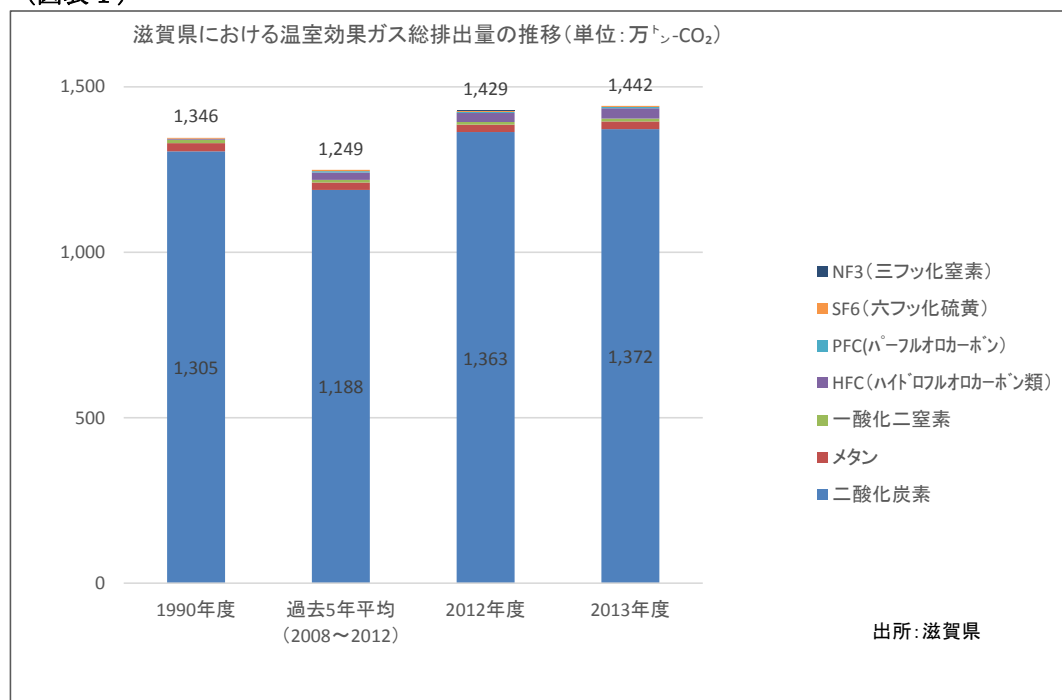
(1) 2013 年度の滋賀県の温室効果ガス総排出量は前年度比 0.9% 増加

2013 年度の滋賀県から排出された温室効果ガスは 1,442 万トン (二酸化炭素 (CO₂) 換算。以下同じ。) で、前年度比 0.9% (13 万トン) の増加となった。基準年度 (1990 年度) 比 7.1% 増加 (96 万トン増)、過去 5 年 (2008~2012 年度) 平均比 15.4% 増加 (193 万トン増) となった。

(図表 1)

総排出量のうち、二酸化炭素が 95.1% と大半を占めている。二酸化炭素は、電気の二酸化炭素排出係数 (電力会社が一定の電力を作り出す際にどれだけの二酸化炭素を排出したかを推し測る指標で、石油、石炭、天然ガスのうち、得られる電力あたりの二酸化炭素の排出係数が一番低いのが天然ガスで、石油と比べると 35% 程度の二酸化炭素の排出を抑えることができる。) が上昇した影響等により総排出量が増加したと考えられる。

(図表 1)



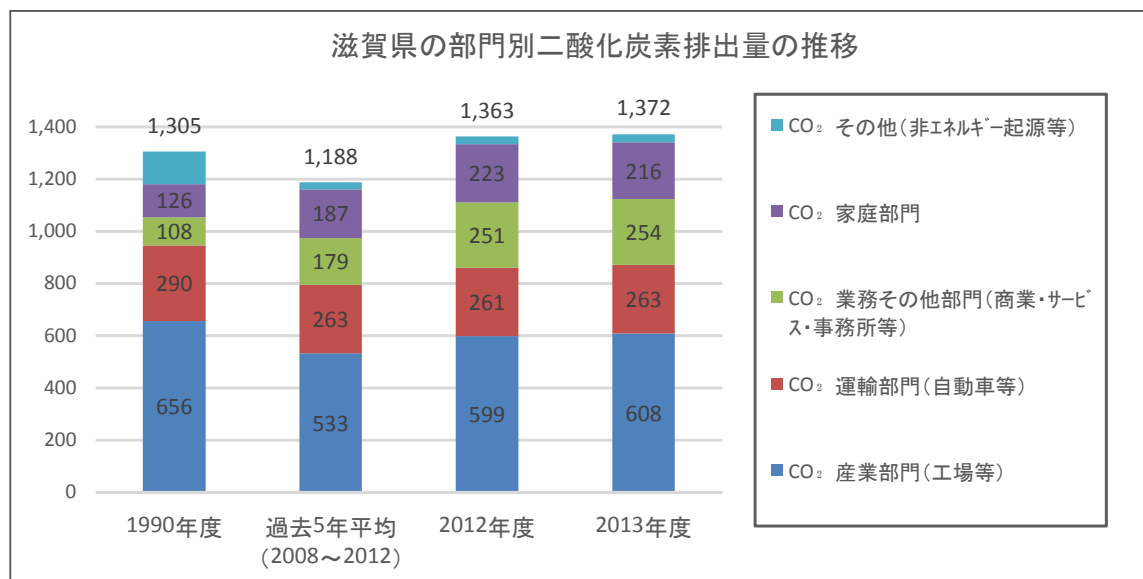
(2) 滋賀県の二酸化炭素排出状況は前年比 0.6%増加

滋賀県域における 2013 年度の二酸化炭素排出量は、13,716 千トﾝで、1990 年度比 5.1%増 (663 千トﾝ)、前年度比 0.6%増 (83 千トﾝ増)、過去 5 年平均比 15.4%増 (1,833 千トﾝ増) となった。内訳は、エネルギー由来のものが 97.8%と大半を占めている。

部門別の割合は、産業部門 (工場等) の 44.3% (6,081 千トﾝ) が最も多く、運輸部門 (自動車等) 19.2% (2,628 千トﾝ)、業務その他部門 (商業・サービス・事務所等) 18.5% (2,535 千トﾝ)、家庭部門 15.8% (2,163 千トﾝ) の順となっている。(図表 2)

基準年度 (1990 年度) 比、産業部門、運輸部門は減少しているが、業務部門、家庭部門は増加している。産業部門は、省エネ設備の導入、重油から電気や天然ガスへの燃料転換が進んだこと、省エネ・節電の取組が進んだこと等で減少している。運輸部門は、自動車保有台数が 1990 年度比増加も軽自動車へのシフト、燃費の向上などで、CO₂の排出量は減少している。家庭部門は、世帯当たりの家電製品の増加、世帯数の増加等で増加基調であり、1990 年度比 71.8%増加も、近年は省エネ・節電の取組が進み、前年度比は 3.0%減少している。業務部門は、店舗・オフィス面積の増加等で 1990 年度比 134.1%増加も、前年度比では、1.0%の微増となった。(図表 2、図表 6)

(図表 2)



(単位：万トﾝ-CO₂)

出所：滋賀県

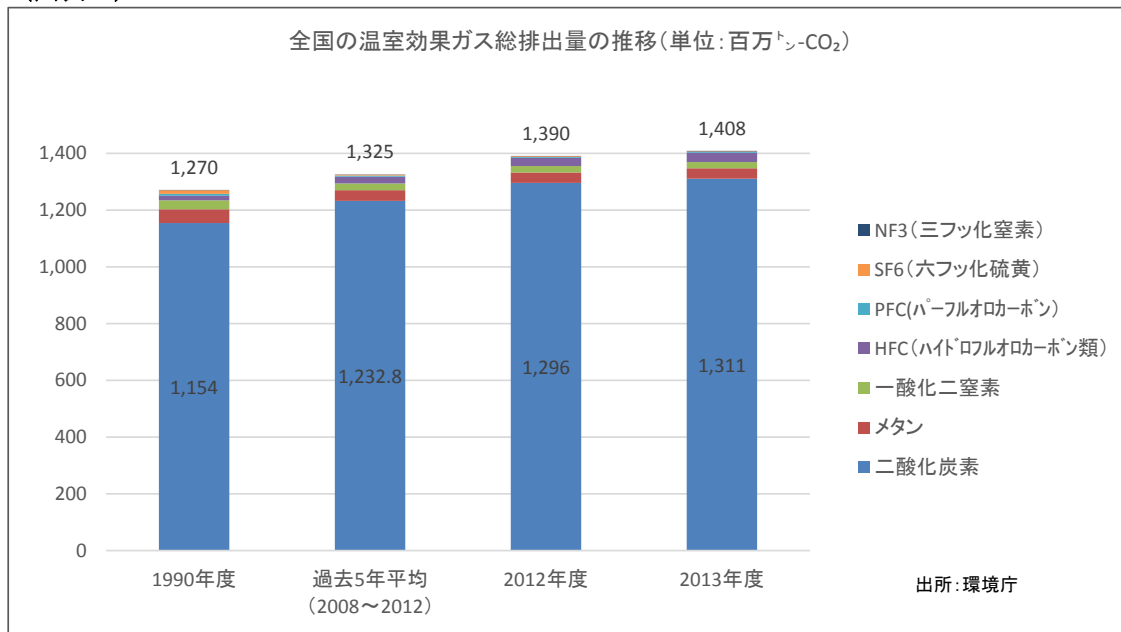
2. 全国の温室効果ガス排出量の動向

(1) 全国の温室効果ガス総排出量は前年比1.2%増加

2013年度の全国から排出された温室効果ガスは、1,408百万トン（二酸化炭素換算）で、前年度比1.2%（17百万トン）の増加となった。基準年度（1990年度）比7.1%増（138百万トン増）、過去5年（2008～2012年度）平均比6.2%増（83百万トン増）となった。（図表3）

総排出量のうち、二酸化炭素が93.1%と大半を占めている。二酸化炭素は、電気の二酸化炭素排出係数が上昇（火力発電の発電量増加に伴う化石燃料消費量の増加）した影響等により総排出量が増加したと考えられる。（図表3）

（図表3）



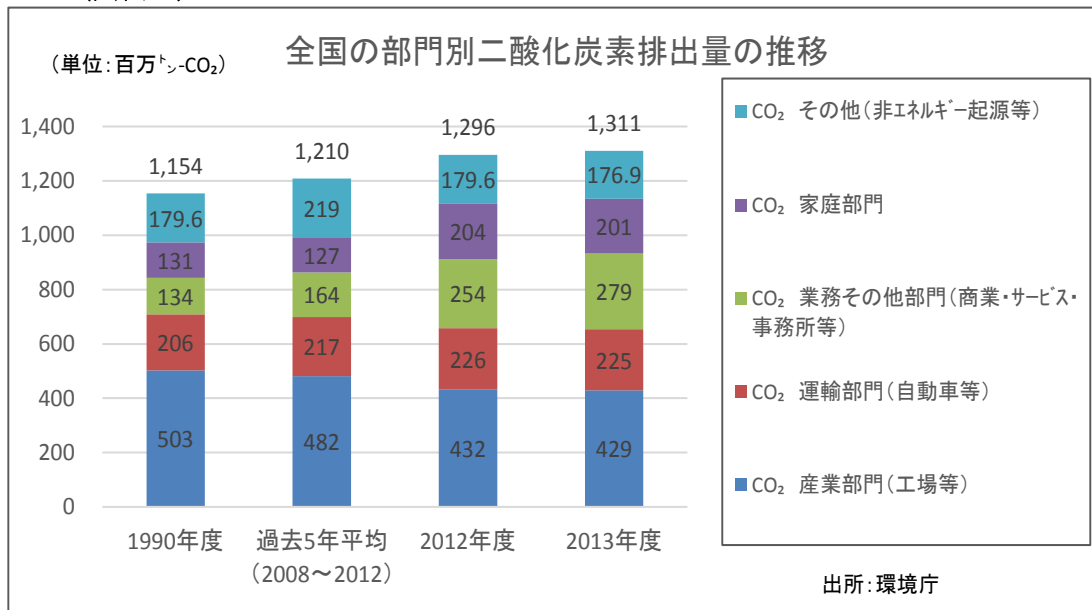
(2) 全国の二酸化炭素排出状況は前年比0.6%増加

全国の2013年度の二酸化炭素排出量は、1,311百万トンで、1990年度比13.5%増（156百万トン）、前年度比1.2%増（15百万トン増）、過去5年平均比6.3%増（78百万トン増）となった。内訳は、エネルギー由来のものが94.2%と大半を占めている。部門別の割合は、産業部門（工場等）の32.8%（429百万トン）が最も多く、業務その他部門（商業・サービス・事務所等）21.3%（279百万トン）運輸部門（自動車等）17.1%（225百万トン）、家庭部門15.4%（201百万トン）の順となっている。（図表4）

基準年度（1990年度）比、産業部門は減少しているが、運輸部門、業務部門、家庭部門は増加している。

産業部門は、前年度比0.7%（290万トン）減少、1990年度比14.6%（7,360万トン）減少した。前年度比減少要因は、機械製造業、食品飲料製造業等において排出量が減少（前年度比0.5%減、210万トン減少）したこと等による。運輸部門は、前年度比0.7%（160万トン減少）、1990年度比8.9%（1,840万トン）増加した。業務その他部門は、前年度比9.9%（2,500万トン）増加、1990年度比108.5%（14,500万トン）増加した、前年比の増加要因は、電力、石油製品の消費量の増加、1990年度比大幅増加は火力発電の増加、延べ床面積の増加等が要因。家庭部門は、前年度比1.3%（270万トン）減少、1990年度比は53.2%（6,990万トン）増加した。前年度減少要因は、省エネの取組進展、灯油等の燃料消費量の減少等による。基準年度大幅増加要因は、火力発電の増加、世帯数の増加要因等による。（図表4、図表5）

(図表4)



3. 滋賀県の温室効果ガス排出量の特徴

(1) 基準年度(1990年度)からの動向

- ・滋賀県の2013年度の温室効果ガス排出量は、1,442万トンで、1990年度(基準年度)比7.1%増加、全国の同時期比較は7.1%増加であり、同率の増加となった。

(2) 二酸化炭素排出量の動向

- ・滋賀県の2013年度の二酸化炭素排出量は、1,372万トンで、1990年度比13.6%増加、全国の同時期比較は15.7%増加であり、全国の増加率より低い。

(3) 二酸化炭素部門別排出量構成比の特徴

- ・滋賀県の部門別二酸化炭素排出量は、産業部門(工場等)が44.3%で最も高く、次いで運輸部門(自動車等)が19.2%、業務その他部門(商業・サービス・事務所等)が18.5%、家庭部門が15.8%となった。
- ・全国の部門別二酸化炭素排出量は、産業部門が32.8%、次いで業務その他部門21.3%、運輸部門17.1%、家庭部門15.4%となっている。
- ・滋賀県は産業部門、運輸部門の構成比が高く、工業県の特徴がある。

(4) 二酸化炭素部門別排出量推移の特徴

- ・滋賀県の2013年度の産業部門の排出量は608万トンで、基準年度(656万トン)比、7.4%減少、全国の同時期は、14.7%減少、減少率は全国に比べて低い。
- ・滋賀県の業務その他部門の排出量は254万トンで、基準年度(108万トン)比、134.1%増加、全国の同時期は、108.2%増加で、増加率は全国に比べて高い。
- ・滋賀県の家庭部門の排出量は216万トンで、基準年度(126万トン)比71.8%増加、全国の同時期は、53.4%増加で、増加率は全国に比べて高い。
- ・滋賀県の運輸部門の排出量は263万トンで、基準年度(290万トン)比7.4%減少、全国の同時期は、9.2%増加しており、運輸部門の減少が、二酸化炭素排出量の増加率を全国平均以下に抑えている要因である。

(5) 1人当たり温室効果ガス排出量の特徴

- ・滋賀県の1人当たりの温室効果ガス排出量は、1990年度は11.0万トン、2013年度は、10.2万トンで、7.2%減少した。
- ・全国の1人当たりの温室効果ガス排出量は、1990年度10.3万トンから2013年度は11.0万トンに増加、2014年度は10.7万トンに減少している。
- ・滋賀県の1人当たりの排出量は概ね全国平均並みであるが、1990年度は全国平均よりやや高く、2013年度は全国平均以下に減少している。

(図表 5)

全国の二酸化炭素(CO₂)排出量推移

(単位:百万トン-CO₂)

| | 1990年 | シェア | 2012年 | シェア | 2013年 | シェア | 前年比 増加率 | 90年比 増加率 |
|-----------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------------|-------------|
| エネルギー起源小計 | 1,067 | 92.5% | 1,221 | 94.2% | 1,235 | 94.2% | 1.1% | 15.7% |
| 産業部門(工場等) | 503 | 43.6% | 432 | 33.3% | 429 | 32.8% | -0.7% | -14.7% |
| 運輸部門(自動車等) | 206 | 17.9% | 226 | 17.4% | 225 | 17.1% | -0.4% | 9.2% |
| 業務その他部門(商業・サービス・事務所等) | 134 | 11.6% | 254 | 19.6% | 279 | 21.3% | 9.8% | 108.2% |
| 家庭部門 | 131 | 11.4% | 204 | 15.7% | 201 | 15.4% | -1.5% | 53.4% |
| エネルギー転換部門(発電所等) | 92 | 8.0% | 105 | 8.1% | 101 | 7.7% | -3.8% | 9.3% |
| 非エネルギー起源小計 | 87.6 | 7.6% | 74.6 | 5.8% | 75.9 | 5.8% | 1.7% | -13.4% |
| 工業プロセス及び製品の使用 | 63.9 | 5.5% | 44.8 | 3.5% | 46.6 | 3.6% | 4.0% | -27.1% |
| 廃棄物(焼却等) | 22.4 | 1.9% | 28.5 | 2.2% | 28.1 | 2.1% | -1.4% | 25.4% |
| その他(農業等) | 1.2 | 0.1% | 1.3 | 0.1% | 1.3 | 0.1% | 0.0% | 8.3% |
| 合計 | 1,154 | 100.0% | 1,296 | 100.0% | 1,311 | 100.0% | 1.2% | 13.6% |

出所:環境庁

(図表 6)

滋賀県域の二酸化炭素(CO₂)排出量推移

(単位:万トン-CO₂)

| | 1990年 | シェア | 2012年 | シェア | 2013年 | シェア | 前年比 増加率 | 90年比 増加率 |
|-----------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------------|-------------|
| エネルギー起源小計 | 1,180 | 90.4% | 1,334 | 97.9% | 1,341 | 97.8% | 0.5% | 13.6% |
| 産業部門(工場等) | 656 | 50.3% | 599 | 43.9% | 608 | 44.3% | 1.5% | -7.4% |
| 運輸部門(自動車等) | 290 | 22.2% | 261 | 19.1% | 263 | 19.2% | 0.7% | -9.3% |
| 業務その他部門(商業・サービス・事務所等) | 108 | 8.3% | 251 | 18.4% | 254 | 18.5% | 1.0% | 134.1% |
| 家庭部門 | 126 | 9.6% | 223 | 16.4% | 216 | 15.8% | -3.0% | 71.8% |
| エネルギー転換部門(発電所等) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | - | 92.0% |
| 非エネルギー起源小計 | 125 | 9.6% | 29 | 2.1% | 31 | 2.2% | 5.1% | -75.4% |
| 工業プロセス及び製品の使用 | 115 | 8.8% | 7 | 0.5% | 7 | 0.5% | 3.0% | -94.0% |
| 廃棄物(焼却等) | 10 | 0.8% | 23 | 1.7% | 24 | 1.7% | 6.2% | 136.6% |
| その他(農業等) | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 合計 | 1,305 | 100.0% | 1,363 | 100.0% | 1,372 | 100.0% | 0.6% | 5.1% |

出所:滋賀県

(6) 都道府県別の動向 (図表 7、図表 8)

- ・温室効果ガス排出量の情報が公表されている 46 都道府県(石川県のみが非公表)の中で(但し、直近公表年度が違うため単純比較はできないが)、1人当たり排出量が最も多いのは、大分県(32万トン)、次いで山口県(28.7万トン)、岡山県(25.4万トン)、和歌山県・広島県(19.6万トン)の順となる。鉄鋼、化学関連等の大型工場等産業部門の比率の高い県が上位になっている。
- ・同様に、1人当たりの排出量が最も少ないのは、静岡県(2.8万トン)、次いで奈良県(4.6万トン)、京都府(4.8万トン)、東京都(5.3万トン)の順となる。静岡県、奈良県の部門別排出量等の詳細は不明であるが、産業用の構成比が低い都道府県が低い傾向がある。

KEIBUN調査研究レポート「滋賀県の温室効果ガス総排出量の動向」

(図表7)

都道府県別温室効果ガス排出量の推移

(単位：万^ト-CO₂
人口は千人)

| 都道府県 | 基準年 1990年 | 1990年 人口 | 基準年の 1人当たり 排出量 | 2008年 | 2009年 | 2010年 | 2011年 | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2010年 人口 | 直近年の 1人当たり 排出量 | 基準年 からの 増減率 |
|--------|--------------|-------------|----------------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|----------------------|-------------------|
| 全国 | 127,000 | 123,611 | 10.3 | | 125,000 | 130,400 | 135,400 | 139,100 | 140,800 | 136,500 | 128,057 | 10.7 | 3.7% |
| 01 北海道 | 6,366 | 5,644 | 11.3 | | 6,478 | 6,299 | 6,496 | | | | 5,506 | 11.8 | 4.6% |
| 02 青森 | 1,378 | 1,483 | 9.3 | | 1,442 | 1,460 | 1,488 | 1,606 | | | 1,373 | 11.7 | 26.0% |
| 03 岩手 | 1,404 | 1,417 | 9.9 | | 1,224 | 1,264 | 1,067 | 1,261 | | | 1,330 | 9.5 | -4.3% |
| 04 宮城 | 2,115 | 2,249 | 9.4 | | 2,156 | 2,037 | 1,945 | 2,011 | | | 2,348 | 8.6 | -8.9% |
| 05 秋田 | 789 | 1,227 | 6.4 | | 914 | 912 | 1,002 | | | | 1,086 | 9.2 | 43.5% |
| 06 山形 | 845 | 1,258 | 6.7 | | 953 | 935 | 1,009 | 1,014 | | | 1,169 | 8.7 | 29.1% |
| 07 福島 | 1,522 | 2,104 | 7.2 | | 1,635 | 1,667 | 1,683 | 1,758 | | | 2,029 | 8.7 | 19.7% |
| 08 茨城 | 5,030 | 2,845 | 17.7 | | 4,934 | 4,948 | 4,895 | 5,114 | | | 2,970 | 17.2 | -2.6% |
| 09 栃木 | 非公表 | 1,935 | - | | 1,716 | 1,832 | 1,894 | 1,746 | 2,029 | | 2,008 | 10.1 | - |
| 10 群馬 | 1,352 | 1,966 | 6.9 | | | | 1,831 | 1,884 | | | 2,008 | 9.4 | 36.5% |
| 11 埼玉 | 3,944 | 6,405 | 6.2 | | 3,786 | 3,965 | 3,873 | 3,879 | 3,912 | | 7,195 | 5.4 | -11.7% |
| 12 千葉 | 7,109 | 5,555 | 12.8 | | 7,546 | 7,464 | 7,231 | 7,563 | | | 6,216 | 12.2 | -4.9% |
| 13 東京 | 非公表 | 11,856 | - | | | 6,240 | 6,520 | 7,020 | 7,010 | | 13,159 | 5.3 | - |
| 14 神奈川 | 7,323 | 7,980 | 9.2 | | | 7,039 | 7,478 | 7,656 | | | 9,048 | 8.5 | -7.8% |
| 15 新潟 | 2,514 | 2,475 | 10.2 | | 2,485 | 2,453 | 2,638 | 2,694 | 2,638 | | 2,374 | 11.1 | 9.4% |
| 16 富山 | 1,118 | 1,120 | 10.0 | | | | 1,350 | 1,350 | | | 1,093 | 12.4 | 23.8% |
| 17 石川 | 非公表 | 1,165 | - | | | | | | | | 1,170 | | - |
| 18 福井 | 883 | 824 | 10.7 | | 831 | 865 | 883 | | | | 806 | 11.0 | 2.2% |
| 19 山梨 | 605 | 853 | 7.1 | | 681 | 667 | 712 | | | | 863 | 8.3 | 16.3% |
| 20 長野 | 1,531 | 2,157 | 7.1 | | 1,682 | 1,715 | | | | | 2,152 | 8.0 | 12.3% |
| 21 岐阜 | 1,755 | 2,067 | 8.5 | | 1,603 | 1,631 | 1,650 | 1,594 | | | 2,081 | 7.7 | -9.8% |
| 22 静岡 | 非公表 | 3,671 | - | | 1,082 | 1,098 | 1,056 | 1,056 | 1,043 | | 3,765 | 2.8 | - |
| 23 愛知 | 7,701 | 6,691 | 11.5 | | 7,501 | 7,520 | 8,056 | 7,741 | | | 7,411 | 10.4 | -9.2% |
| 24 三重 | 2,638 | 1,793 | 14.7 | 2,915 | | | | | | | 1,855 | 15.7 | - |
| 25 滋賀 | 1,346 | 1,222 | 11.0 | | 1,103 | 1,157 | 1,326 | 1,429 | 1,442 | | 1,411 | 10.2 | -7.2% |
| 26 京都 | 1,477 | 2,602 | 5.7 | | 1,234 | 1,328 | 1,309 | 1,268 | 1,274 | | 2,636 | 4.8 | -14.9% |
| 27 大阪 | 5,963 | 8,735 | 6.8 | | 4,590 | 4,814 | 5,556 | 5,852 | 5,860 | | 8,865 | 6.6 | -3.2% |
| 28 兵庫 | 非公表 | 5,405 | - | | | | | 7,302 | 7,441 | | 5,588 | 13.3 | - |
| 29 奈良 | 527 | 1,375 | 3.8 | | | | 615 | 647 | | | 1,401 | 4.6 | 20.6% |
| 30 和歌山 | 1,907 | 1,074 | 17.8 | | 1,604 | 1,841 | 2,003 | 1,967 | | | 1,002 | 19.6 | 10.6% |
| 31 鳥取 | 438 | 616 | 7.1 | | | 459 | 443 | | | 433 | 589 | 7.3 | 3.3% |
| 32 島根 | 559 | 781 | 7.2 | | | | 622 | 653 | | | 717 | 9.1 | 27.3% |
| 33 岡山 | 4,960 | 1,926 | 25.8 | | | | 4,907 | 5,009 | 4,933 | | 1,945 | 25.4 | -1.5% |
| 34 広島 | 4,531 | 2,850 | 15.9 | | | 5,695 | 5,598 | | | | 2,861 | 19.6 | 23.1% |
| 35 山口 | 非公表 | 1,573 | - | | 4,270 | 4,244 | 4,168 | | | | 1,451 | 28.7 | - |
| 36 徳島 | 694 | 832 | 8.3 | | 671 | 653 | 755 | 842 | | | 785 | 10.7 | 28.6% |
| 37 香川 | 811 | 1,023 | 7.9 | | 816 | 788 | 958 | 1,080 | | | 996 | 10.8 | 36.8% |
| 38 愛媛 | 1,908 | 1,515 | 12.6 | | 1,976 | 1,942 | 2,234 | 2,437 | | | 1,431 | 17.0 | 35.2% |
| 39 高知 | 867 | 825 | 10.5 | | 808 | 722 | 839 | 908 | | | 764 | 11.9 | 13.2% |
| 40 福岡 | 6,122 | 4,811 | 12.7 | | 5,533 | 5,981 | 6,210 | 6,419 | | | 5,072 | 12.7 | -0.5% |
| 41 佐賀 | 618 | 878 | 7.0 | | 616 | 621 | 732 | 771 | | | 850 | 9.1 | 28.8% |
| 42 長崎 | 929 | 1,563 | 5.9 | | 874 | 902 | 1,012 | 1,056 | | | 1,427 | 7.4 | 24.5% |
| 43 熊本 | 1,115 | 1,840 | 6.1 | | 1,057 | | | 1,351 | 1,348 | | 1,817 | 7.4 | 22.5% |
| 44 大分 | 3,946 | 1,237 | 31.9 | | | | | 3,941 | 3,835 | | 1,197 | 32.0 | 0.4% |
| 45 宮崎 | 1,691 | 1,169 | 14.5 | | | | | 1,122 | | | 1,135 | 9.9 | -31.7% |
| 46 鹿児島 | 1,192 | 1,798 | 6.6 | | 1,357 | 1,372 | 1,476 | 1,639 | | | 1,706 | 9.6 | 44.9% |
| 47 沖縄 | 951 | 1,222 | 7.8 | | 1,380 | 1,400 | | | | | 1,393 | 10.0 | 29.2% |

出所：環境庁、各都道府県HP等より抜粋
人口は国勢調査（総務省）

KEIBUN調査研究レポート「滋賀県の温室効果ガス総排出量の動向」

(図表8)

都道府県別二酸化炭素排出量部門別

(単位：%)

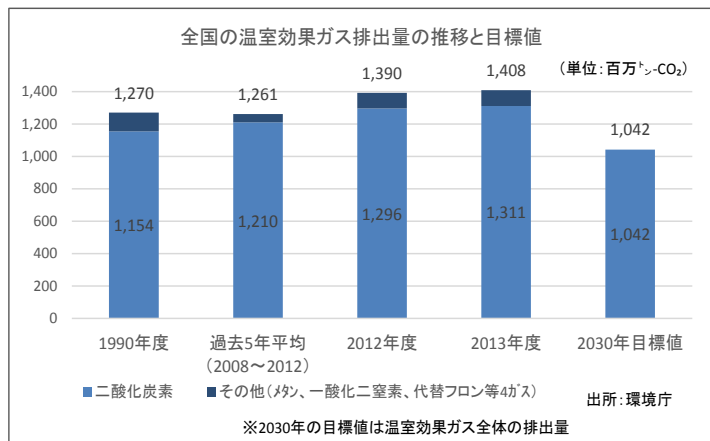
| 都道府県 | 最新調査年 | 産業 | 民生 (家庭) | 民生 (業務) | 運輸 | エネルギー 転換 | その他 | 合計 | |
|--------|-------|------|------------|------------|------|-------------|------|-------|-------------|
| 全国 | 2014年 | 32.8 | 15.4 | 21.3 | 17.1 | 7.7 | 5.8 | 100.0 | |
| 01 北海道 | 2011年 | 32.0 | 24.3 | 14.5 | 20.8 | 2.6 | 5.8 | 100.0 | |
| 02 青森 | 2012年 | 42.5 | 18.3 | 18.0 | 13.9 | 0.2 | 7.1 | 100.0 | |
| 03 岩手 | 2012年 | 32.9 | 18.3 | 12.5 | 22.6 | 0.7 | 13.0 | 100.0 | |
| 04 宮城 | 2012年 | 27.3 | 21.6 | 18.4 | 29.4 | 0.4 | 2.9 | 100.0 | |
| 05 秋田 | 2011年 | 23.6 | 22.2 | 20.6 | 22.6 | 6.2 | 4.8 | 100.0 | |
| 06 山形 | 2012年 | 27.9 | 22.3 | 18.7 | 24.4 | 3.3 | 3.3 | 100.0 | |
| 07 福島 | 2012年 | 31.8 | 18.7 | 20.8 | 24.8 | | 3.9 | 100.0 | |
| 08 茨城 | 2012年 | 72.1 | 6.6 | 5.8 | 10.0 | | 5.5 | 100.0 | |
| 09 栃木 | 2008年 | 35.9 | 14.9 | 13.6 | 29.5 | | 6.2 | 100.0 | |
| 10 群馬 | 2012年 | 34.3 | 18.2 | 16.8 | 27.6 | | 3.1 | 100.0 | |
| 11 埼玉 | 2013年 | 36.1 | 21.2 | 13.5 | 27.0 | | 2.3 | 100.0 | |
| 12 千葉 | 2012年 | 61.3 | 11.1 | 10.0 | 13.3 | 2.4 | 1.8 | 100.0 | |
| 13 東京 | 2013年 | 7.8 | 31.8 | 40.0 | 17.9 | | 2.6 | 100.0 | |
| 14 神奈川 | 2012年 | 28.1 | 17.8 | 25.1 | 15.2 | 12.0 | 1.7 | 100.0 | |
| 15 新潟 | 2013年 | 34.5 | 19.9 | 12.6 | 20.4 | | 12.7 | 100.0 | |
| 16 富山 | 2012年 | 48.5 | 19.0 | 13.2 | 17.4 | | 1.8 | 100.0 | |
| 17 石川 | | | | | | | | — | データ非公表 |
| 18 福井 | 2011年 | 41.1 | 15.1 | 13.5 | 20.2 | 4.6 | 5.6 | 100.0 | |
| 19 山梨 | 2011年 | 21.5 | 17.0 | 22.5 | 35.2 | | 3.7 | 100.0 | |
| 20 長野 | 2010年 | 28.7 | 19.5 | 24.8 | 26.0 | 0.0 | 1.0 | 100.0 | |
| 21 岐阜 | 2012年 | 28.5 | 21.1 | 16.4 | 22.8 | | 11.3 | 100.0 | |
| 22 静岡 | | | | | | | | — | データ非公表 |
| 23 愛知 | 2012年 | 53.7 | 11.8 | 12.9 | 14.9 | 3.2 | 3.5 | 100.0 | |
| 24 三重 | 2008年 | 58.8 | 7.9 | 10.1 | 15.0 | 1.6 | 6.6 | 100.0 | |
| 25 滋賀 | 2013年 | 44.3 | 15.8 | 18.5 | 19.2 | 0.0 | 2.2 | 100.0 | |
| 26 京都 | 2013年 | 23.5 | 21.1 | 18.0 | 22.4 | 4.0 | 10.9 | 100.0 | |
| 27 大阪 | 2013年 | 38.4 | 20.2 | 22.4 | 14.2 | 0.9 | 3.9 | 100.0 | |
| 28 兵庫 | 2013年 | 62.6 | 12.6 | 7.2 | 10.9 | | 6.7 | 100.0 | |
| 29 奈良 | | | | | | | | — | データ非公表 |
| 30 和歌山 | 2012年 | 66.2 | 7.8 | 6.6 | 10.1 | 2.8 | 6.5 | 100.0 | |
| 31 鳥取 | 2010年 | 27.9 | 20.8 | 25.0 | 26.2 | | 0.0 | 100.0 | |
| 32 島根 | 2012年 | 32.8 | 24.0 | 20.8 | 20.1 | | 2.3 | 100.0 | |
| 33 岡山 | 2013年 | 69.0 | 8.8 | 8.4 | 8.9 | | 4.9 | 100.0 | |
| 34 広島 | 2011年 | 72.7 | 8.2 | 6.9 | 11.5 | | 0.8 | 100.0 | |
| 35 山口 | 2011年 | 65.7 | 5.9 | 5.4 | 7.9 | 0.0 | 15.1 | 100.0 | |
| 36 徳島 | 2012年 | 36.7 | 40.0 | | 16.5 | 2.7 | 4.2 | 100.0 | 民生は家庭と業務の合計 |
| 37 香川 | 2012年 | 35.5 | 20.5 | 20 | 20.9 | 1.2 | 1.9 | 100.0 | |
| 38 愛媛 | 2012年 | 52.2 | 12.4 | 21.2 | 11.7 | | 2.5 | 100.0 | |
| 39 高知 | 2012年 | 27.0 | 17.5 | 17.4 | 16.2 | | 21.9 | 100.0 | |
| 40 福岡 | | | | | | | | — | データ非公表 |
| 41 佐賀 | 2012年 | 36.1 | 20.1 | 21.2 | 20.7 | | 1.9 | 100.0 | |
| 42 長崎 | 2012年 | 15.4 | 17.3 | 25.9 | 24.8 | 13.0 | 3.5 | 100.0 | |
| 43 熊本 | 2013年 | 34.2 | 22.1 | 16.9 | 18.7 | | 8.1 | 100.0 | |
| 44 大分 | 2013年 | 75.3 | 5.3 | 5.8 | 7.4 | | 6.3 | 100.0 | |
| 45 宮崎 | 2012年 | 32.6 | 19.5 | 18.8 | 25.2 | | 3.8 | 100.0 | |
| 46 鹿児島 | 2012年 | 25.8 | 13.5 | 28.4 | 29.9 | | 2.4 | 100.0 | |
| 47 沖縄 | 2010年 | 17.5 | 22.8 | 22.8 | 28.8 | 5.3 | 2.9 | 100.0 | |

出所：環境庁、各都道府県のHP等から抜粋

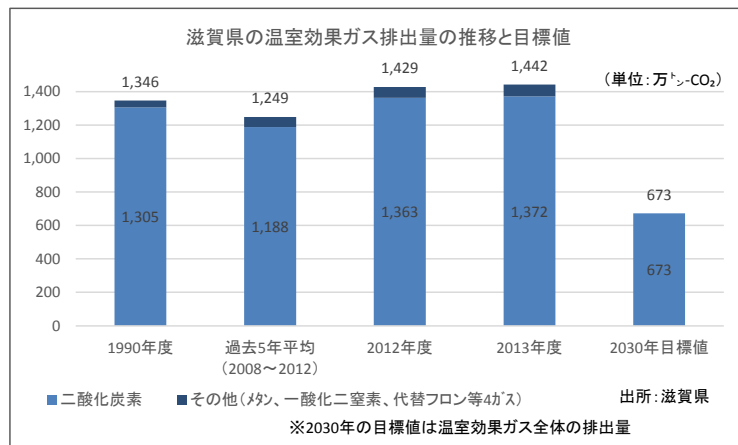
4. 今後の削減目標

- ・「国連気候変動枠組み条約第 21 回締約国会議（COP21）」で、日本は、温室効果ガスを 2030 年度までに 2013 年度比 26%削減する目標となった。
- ・滋賀県では「持続可能な滋賀社会ビジョン」および「第三次滋賀県環境総合計画」の中で、2030 年に温室効果ガス排出量を 1990 年比で 50%削減するという目標を掲げている。

(図表 9)



(図表 10)



5. 今後の対応策

- (1) 滋賀県では、低炭素社会の実現に向けた対策・施策として次の項目を掲げている。
 - ・エネルギー需要を減らす対策・施策として「エコドライブの推進」、「クールビズ・ウォームビズの推進」、「近距離移動での徒歩・自転車の利用」、「適正室温の推進」等。
 - ・エネルギー効率を高める対策・施策として、「ESCO 事業」(Energy Service Company の略で民間の企業活動として省エネルギーを行い、ビルオーナーにエネルギーサービスを包括的に提供する事業)、「ハイブリッド自動車、電気自動車などへの転換」、「低燃費車の利用促進」等。
 - ・温室効果ガスの排出が少ないエネルギーに転嫁する対策・施策として、「再生可能エネルギーの導入促進」、「再生可能エネルギーを利用した自動車の導入促進」等。
- (2) 滋賀県の目標 (1990 年比 50%削減) は、日本の目標 (2013 年比 26%削減) に比べてハードルが高い。
- (3) 目標達成には、企業や家庭での省エネ型の設備導入、効率的なエネルギー管理等とともに「COOL CHOICE」(日本が世界に誇る省エネ・低炭素型の製品・サービス・行動など、温暖化対策に資するあらゆる「賢い選択」を促す国民運動) の推進が不可欠となろう。

以上